

我国情报学研究进展^{*}

——基于期刊论文关键词的统计分析

李长玲 支 岭 纪雪梅 王效岳

山东理工大学科技信息研究所 淄博 255091

〔摘要〕首先,对 2001—2005 年和 2006—2009 年两个阶段情报学主要核心期刊发表的论文的关键词进行统计,得到高频关键词以分析情报学研究热点。其次,绘制两个阶段的高频关键词的共词网络图,并对高频关键词进行聚类,分析两个阶段情报学主要的研究主题。最后,比较分析两个阶段主要的研究热点和主题,发现情报学的发展紧跟时代的步伐,并且其理论和方法不断完善与深入。

〔关键词〕情报学 共词分析 聚类分析 研究热点 研究主题 共词网络

〔分类号〕G255

Trend Analysis of Information Science Based on Keyword Statistics

Li Changling Zhi Ling Ji Xuemei Wang Xiaoyue

Science and Technology Information Research Institute of Shandong University of Technology Zibo 255091

〔Abstract〕 Firstly the paper collects keywords of published papers in the core journals of the information service field including two stages from 2001 to 2005 and from 2006 to 2009 and it makes an analysis to the hot research spots of information science through a statistics to the high frequency keywords. Then the paper analyzes the main research topics of information science at the two stages by co-word network plot and cluster analysis to the high frequency keywords. Finally it has a comparative analysis to the main research hot spots and topics during the two stages and finds that the development of informatics keeps close pace with the times and its theories and methods ceaselessly develop and perfect with each passing day.

〔Keywords〕 Information Science co-word analysis cluster analysis research focus research topics co-word network

随着信息社会的发展,情报学作为一门与社会联系极为紧密的学科也在不断发展,其研究热点不断变化。时值国家哲学社会科学研究“十一五”规划时期(2006—2010 年)即将结束,即将迎来“十二五”时期,准确把握情报学的研究现状和热点,明确情报学的前沿领域和发展趋势尤为重要。本文应用文献计量学并结合可视化的方法对 2001—2005 年和 2006—2009 年两个阶段情报学主要核心期刊发表的论文进行统计分析,探寻情报学在过去两个阶段的研究热点和研究主题,并对两个阶段的重点研究主题进行比较分析,希望对情报学的研究和学科建设起到一定的借鉴作用。

1 数据来源和研究方法

1.1 数据来源

本文的统计数据来源于《中国学术期刊全文数据库(CJFD)》文献来源范围限定在《中文核心期刊要目总览》2008 年版中以情报学为主要研究对象的 9 种期刊:《情报科学》、《情报学报》、《情报杂志》、《图书情报工作》、《现代图书情报技术》、《情报理论与实践》、《情报资料工作》、《图书情报知识》、《图书与情报》。时间限定在 2001—2009 年 9 年间,共检索出符合条件的论文 25 789 篇,各年论文数见表 1。提取论文中的关键词,导入 Excel 中以方便统计,其中《情报理论与实践》2001—2003 年的关键词数据缺失,由维普数据库下载后补充。

1.2 研究方法

首先,将 Excel 中的关键词样本数据通过自编程序转化为 Bibexcel 软件可以处理的格式;其次,利用 Bibexcel 统计关键词出现频次,并构造高频关键词共现

^{*} 本文系山东理工大学人文社会科学发展基金项目“Web 信息挖掘与智能检索”(项目编号:2010GGTD05)和山东省高等学校人文社会科学研究项目“社会网络分析在企业知识管理中的应用研究”(项目编号:J09WD02)研究成果之一。

收稿日期:2010—07—15 修回日期:2010—09—21 本文起止页码:31—36 本文责任编辑:王善军

表 1 2001—2005年、2006—2009年期刊论文数

期刊 年份	2001	2002	2003	2004	2005	总计	2006	2007	2008	2009	总计
图书情报工作	357	404	355	427	577	2 120	675	490	722	984	2 871
情报学报	119	135	130	131	117	632	255	148	147	144	694
情报科学	417	429	407	395	417	2 065	408	398	408	416	1 630
情报杂志	612	601	606	641	644	3 104	638	632	611	579	2 460
现代图书情报技术	192	269	362	385	334	1 542	280	301	290	247	1 118
情报资料工作	396	454	175	424	206	1 655	206	187	190	122	705
情报理论与实践	161	149	177	204	183	874	210	238	244	402	1 094
图书情报知识	132	218	224	199	188	961	168	164	154	154	640
图书与情报	94	96	170	184	176	720	227	238	220	219	904
总计	2 480	2 755	2 606	2 990	2 842	13 673	3 067	2 796	2 986	3 267	12 116

矩阵;第三,利用 Ucinet和 Netdraw软件绘制高频关键词共现网络图;第四,利用 SPSS 18.0对高频关键词进行聚类分析;最后,结合共词网络与聚类结果分析情报学研究重点与热点以及“十五”到“十一五”期间的变化趋势。

关键词是论文的文献检索标识,是表达文献主题概念的自然语言词汇,能够简单、直接、较为全面地概括论文的核心研究内容^[1]。高频关键词可以反映学科的研究热点,而关键词的变化也可以在一定程度上反映学科的发展趋势。但词频只能反映单个关键词的受关注程度,而无法反映词与词之间的内在联系,无法找出研究主题。

共词分析法利用文献集中关键词共同出现的情况,来确定该文献集中各关键词之间的关系。一般认为词对在文献中出现的次数越多,这两个关键词的关系越紧密。由此,便可形成一个由这些关键词所组成的共词网络,网络内节点之间的远近便可以反映主题内容的亲疏关系^[2]。社会网络分析方法中的程度中心性体现节点的地位优越性,反映一个节点与其他节点直接相连的次数的多少;派别分析通过比较子群内部成员之间的关系强度相对于子群内、外部成员之间的关系强度来区分配别。因此本文采用程度中心性和派别分析对情报学期刊论文的关键词进行共词网络的可视化展示与分析,以揭示其研究热点和研究主题。

聚类分析是根据事物本身的特性研究个体分类的统计方法,它基于数据的相似性分类,将当前最亲密的对象合并为一类,直到所有个体聚为一个大类为止。本文采用层次聚类法,对情报学研究论文的关键词进行聚类,并与共词网络进行对比分析。

2 2001—2005年数据分析

2.1 高频关键词统计分析

由于论文中有些关键词标引不甚规范,本文进行了适当处理,例如将“电子图书馆”、“数字化图书馆”、“虚拟图书馆”和“数字图书馆”,“大学图书馆”和“高校图书馆”等同义词、近义词合并处理。利用 Bbexcel对 2001—2005年间的 13 673 篇论文的关键词进行统计,得到高频关键词的频次降序排列,频次最高的 100 个关键词,如表 2 所示:

表 2 2001—2005 年高频关键词及词频

关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次
网络环境	1 155	图书馆学	149	评价指标	78	评价	54
图书馆	1 138	XML	147	引文分析	73	信息交流	54
数字图书馆	1 040	知识经济	128	文献检索	72	信息素质	53
信息服务	608	数据挖掘	125	知识	71	公共图书馆	51
高校图书馆	530	信息组织	122	信息资源建设	71	复合图书馆	49
知识管理	421	高校	121	信息安全	71	可持续发展	49
信息资源	378	参考咨询	120	信息需求	70	统计分析	48
网络信息资源	313	数字资源	117	信息咨询	70	MARC	48
信息检索	290	版权	111	知识服务	67	全文数据库	46
数据库	271	信息系统	110	发展趋势	67	语义网	45
中国	237	数字化	110	WTO	65	信息构建	45
搜索引擎	236	文献计量学	102	建设	65	网络信息计量学	45
竞争情报	221	个性化服务	95	读者服务	65	SCI	44
电子商务	217	美国	95	ASP	64	传统图书馆	43
情报学	208	比较研究	95	数据仓库	64	学位论文	43
企业	183	检索	95	电子期刊	63	图书馆自动化	43
对策研究	182	图书馆员	94	著作权	62	网络信息检索	43
元数据	179	电子政务	93	网络安全	61	网络信息服务	41
资源共享	178	信息产业	90	核心期刊	60	模式	41
信息	161	数字参考咨询	88	知识创新	59	全文检索	40
知识产权	159	企业信息化	86	期刊	56	信息网络	40
信息化	158	本体	82	创新	55	文献资源	39
信息技术	157	信息资源管理	81	应用	55	系统设计	39
图书馆管理	153	管理	79	电子阅览室	55	资源建设	39
信息管理	152	知识组织	79	情报检索	55	个性化	38

从表 2 可以看出,“十五”期间,情报学的主要研究热点有以下几方面:

。情报学研究的主要对象:①图书馆,如数字图书馆、高校图书馆、公共图书馆、复合图书馆等;②学科研究,如情报学、图书馆学、文献计量学、网络信息计量学等;③政府、企业,如中国、美国、信息产业等。

。情报学研究的主要内容:①信息管理相关内容:信息服务、信息资源、资源共享、信息检索、信息组织、信息系统等;②知识管理相关内容:知识管理、知识产权、知识组织、知识服务等;③图书馆管理相关内容:参考咨询、图书馆员、读者服务、期刊、电子阅览室、图书馆自动化等;④企业和政务管理相关内容:电子商务、竞争情报、企业信息化、电子政务等;⑤网络和信息

- 情报学研究方法: 对策研究、比较研究、评价、统计分析等。

利用 Bbexce 软件将表 2 中的高频关键词两两配

图 1 2001—2005年高频关键词共现网络可视图

节点越大其程度中心性越高, 节点之间连线的粗细反映节点之间共同出现的频次, 频次越高表示节点之间关系越密切, 节点形状相同表示属于同一派别。

用 SPSS 8.0 将高频关键词共现矩阵转化为相关矩阵,并聚类分析。高频关键词聚为 8 类,由于聚类分析结果树状图比较大,本文将聚类结果以表格形式展示,见表 3。

由图 1 可以看出联系极为紧密的有 3 个团体: ①圆形团体: 网络环境、图书馆、信息资源和信息服务等 ②三角形团体: 知识管理的相关内容; ③倒三角形团体: 数字图书馆、信息组织、信息检索等。表 3 将信息组织、信息检索等划在知识管理类别中, 但其相关技术还是划在了数字图书馆类别中, 整体上表 3 的前 3 个类别与图 1 中的 3 个团体基本吻合。将图 1、表 3 与表 2 及后台矩阵结合分析, “十五”期间情报学重点研究领域主要有:

。泛在环境下图书馆信息资源与服务研究(圆形团体聚类1)。从共词网络与聚类结果看,信息服务、图书馆、网络环境联系极为紧密,对网络环境下图书馆

表 3 2001—2005年高频关键词聚类结果

1	比较研究	资源共享	版权	评价指标
网络环境	检索	信息	信息产业	情报检索
元数据	引文分析	信息技术	可持续发展	全文检索
知识产权	文献检索	信息管理	发展趋势	7
图书馆管理	WTO	知识经济	5	图书馆学
信息组织	读者服务	信息资源管理	数据库	文献计量学
数字资源	ASP	知识组织	竞争情报	知识
图书馆员	创新	信息资源建设	美国	网络信息 计量学
著作权	复合图书馆	信息需求	传统图书馆	统计分析
资源建设	MARC	信息咨询	数字参考咨询	网络信息检索
网络安全	全文数据库	知识服务	电子期刊	8
应用	电子阅览室	知识创新	核心期刊	数字化
图书馆自动化	评价	信息交流	个性化	个性化服务
系统设计	SCI	信息化	6	管理
2	学位论文	信息系统	电子商务	建设
图书馆	3	信息安全	情报学	期刊
数字图书馆	信息服务	信息构建	企业	信息素质
搜索引擎	知识管理	信息网络	电子政务	公共图书馆
XML	信息资源	文献资源	本体	网络信息服务
数据挖掘	网络信息资源	4	数据仓库	模式
高校	信息检索	高校图书馆	语义网	
参考咨询	中国	对策研究	企业信息化	

信息服务的研究是“十五”时期情报学的研究重点,包括图书馆个性化服务、参考咨询服务、读者服务、图书馆员等问题的研究。另外这一领域的重点研究主题还有:网络环境下图书馆的信息资源建设和数据库建设理论及创新研究,网络环境下图书馆信息资源共享及相应的著作权、知识产权保护问题研究,知识经济环境下图书馆建设研究等。

2)。技术方面的主要研究重点有元数据、XML、本体和语义网等,其相关的重点研究主题有:基于元数据、XML的数字图书馆、数字资源和数据库建设研究,本体和语义网的理论及应用研究。其他研究主题还有:数字图书馆和传统图书馆、复合图书馆的比较与融合研究,数字图书馆信息资源的版权、著作权、知识产权保护问题,数据仓库和数据挖掘技术在数字图书馆建设中的应用研究。

。信息资源组织、管理与检索研究(聚类 3)。“十五”时期重点研究主题有网络环境下图书馆信息资源管理及组织研究,包括信息资源的特点及建设研究、信息资源的组织方式探讨和趋势研究等。情报检索一直是情报学研究的重点领域之一,不断提高检索系统的效率和可用性是情报检索界的永恒主题和不懈的奋斗目标^[4]。随着计算机与网络的普及,“十五”期间网络信息检索成为又一重点研究主题,对网络信息检索工具——搜索引擎的评价、优化等更是“十五”时期的研究重点。

。知识管理研究(正三角形团体/聚类3)。知识

经济环境下,知识管理是一种全新的管理方式。“十五”时期情报学对知识管理的研究正处于探索阶段,研究主题主要集中在知识管理在图书馆及企业中的应用上。此阶段对知识管理的认识还比较浅,主要研究知识管理相关概念,如信息管理、知识、信息等,并初步探讨知识管理的应用方式,如知识创新、知识组织、知识服务等。

其他研究主题。中国和美国关于数字图书馆、国家信息政策和管理体制的比较研究,加入 WTO后中国信息产业的发展对策研究,情报学和图书馆学理论研究,企业竞争情报理论研究,网络环境下企业电子商务发展模式及相关的信息安全、知识产权以及法律问题等研究,文献计量学及网络信息计量学的相关研究,全文数据库的建设及文献检索方法研究等。

3 2006—2009年数据分析

3.1 高频关键词统计分析

将关键词进行一定的规范处理后,利用 Bibexcel 对 2006—2009年间的 12 116 篇论文的关键词进行统计,得到高频关键词的频次降序排列,频次最高的 100 个关键词见表 4。其中加“*”的关键词为相对于“十五”时期新增的高频关键词。

“十一五”时期,情报学的研究对象依旧为图书馆、学科研究、企业、高校、政府等几个方面。其中,在图书馆方面,数字图书馆和高校图书馆的频次依旧最高,公共图书馆的研究热度有所上升。复合图书馆和传统图书馆的研究热度显著下降,其中复合图书馆的频次降为 18 传统图书馆的频次降为 4 在高校研究方面,大专院校成为新的研究热点。

情报学的研究内容的变化主要集中在以下几个方面:①在知识管理方面,知识共享、知识转移、隐性知识成为新的研究热点;②在图书馆管理方面,学科馆员、图书馆联盟是新的研究热点,而图书馆自动化的频次降为 4 ③在技术方面,“十一五”时期出现了大量的新兴研究热点,如 Web 2.0、网络、文本分类、领域本体、信息抽取、机构知识库、竞争情报系统等,而且本体、语义网的研究热度也显著上升。

“十一五”时期,情报学的研究方法更加多样化,如层次分析法、理论研究、实证研究、模型、信息可视化、社会网络、知识地图、向量空间模型、定量分析等。

3.2 高频关键词共词网络与聚类分析

根据表 4 绘制 2006—2009 年高频关键词共现网

表 4 2006—2009 年高频关键词及词频

关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次
图书馆	753	文献计量学	105	*学科馆员	60	*信息共享空间	48
知识管理	464	语义网	104	*模型	60	图书馆管理	48
数字图书馆	409	企业	92	参考咨询	60	*信息抽取	47
高校图书馆	344	知识产权	90	信息资源管理	58	*危机管理	47
本体	301	信息化	90	知识	58	信息素质	46
竞争情报	295	数字参考咨询	85	知识创新	57	统计分析	46
信息服务	273	评价	79	*综述	57	发展趋势	46
网络环境	227	元数据	79	*政府信息公开	57	信息需求	45
情报学	221	*知识转移	76	XVIL	56	*图书馆联盟	45
资源共享	197	*影响因素	76	*博客	56	*图书馆服务	43
信息资源	192	信息系统	72	*大专院校	55	著作权	43
信息检索	178	中国	71	*层次分析法	55	*服务质量	42
电子政务	158	*开放存取	71	版权	55	*机构知识库	42
数字资源	144	引文分析	69	*理论研究	55	*社会网络	41
评价指标	138	数据库	69	个性化	53	*信息素养	41
数据挖掘	136	信息管理	68	*服务模式	52	*知识地图	40
网络信息资源	117	比较研究	67	*信息可视化	51	网络信息计量学	40
*知识共享	116	*网络	66	*领域本体	51	*研究进展	39
公共图书馆	112	信息技术	66	*可视化	50	*向量空间模型	39
搜索引擎	112	对策研究	65	图书馆员	50	*竞争情报系统	38
个性化服务	112	*隐性知识	65	创新	50	*图书情报学	38
电子商务	111	信息	64	信息构建	50	信息资源建设	37
知识服务	110	信息组织	63	*实证研究	49	*定量分析	37
图书馆学	110	知识组织	62	美国	49	*情报	36
*Web 2.0	109	*文本分类	61	高校	49	信息安全	36

络,选取连接 6 次以上的节点予以显示,如图 2 所示:

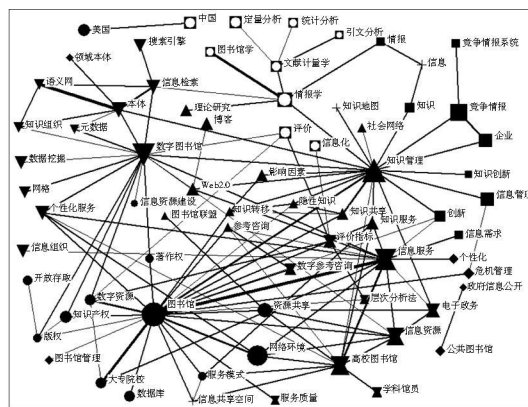


图 2 2006—2009 年高频关键词共现网络可视图

2006—2009 年高频关键词聚类结果以表格形式展示,见表 5。

由图 2 可以看出,“十一五”时期情报学的研究热点更加清晰明了,表 5 中的聚类结果与图 2 基本吻合。将图 2、表 5 与表 4 以及后台共词矩阵结合分析,“十一五”时期情报学的重点研究领域主要有:

表 5 2006—2009 年高频关键词聚类结果

1	2	3	信息组织	美国
图书馆	知识管理	数字图书馆	5	信息共享空间
高校图书馆	信息服务	竞争情报	评价指标	机构知识库
本体	网络环境	信息检索	图书馆学	信息素养
情报学	资源共享	电子政务	文献计量学	7
数据挖掘	信息资源	搜索引擎	信息化	企业
Web 2.0	网络信息资源	电子商务	信息系统	影响因素
评价	知识共享	语义网	中国	模型
开放存取	知识服务	元数据	引文分析	知识创新
数据库	知识产权	知识组织	信息管理	信息构建
比较研究	知识转移	个性化	信息	统计分析
对策研究	隐性知识	信息可视化	信息资源管理	社会网络
文本分类	综述	领域本体	知识	研究进展
政府信息公开	图书馆管理	可视化	信息需求	竞争情报系统
XML	危机管理	高校	网络信息 计量学	情报
大专院校	信息素质	信息抽取	图书馆情报学	8
版权	图书馆联盟	服务质量	6	参考咨询
理论研究	图书馆服务	定量分析	公共图书馆	博客
服务模式	著作权	4	个性化服务	层次分析法
实证研究	知识地图	数字资源	数字参考咨询	创新
发展趋势	信息资源建设	网络	学科馆员	
向量空间模型	信息安全	信息技术	图书馆员	

。图书馆资源管理与服务 (圆形团体 聚类 1、6)。“十一五”时期图书馆信息服务的重点研究主题是对服务模式的研究,加强了对个性化服务和数字参考咨询的研究,新增了信息共享空间研究和服务质量评价等热点。其他重点研究主题还有:图书馆数字资源和电子资源建设、管理和共享研究,共享环境下图书馆信息资源著作权、知识产权保护和开放存取研究,图书馆数据库的建设研究,图书馆的危机管理,公共图书馆在政府信息公开中的作用研究等。

。知识管理研究 (正三角形团体 聚类 2)。“十一五”时期对于知识管理的研究更加深入,图书馆和企业依旧是知识管理的重点研究对象,另外对电子政务的知识管理研究也是一个热点。其重点研究方法有知识地图、社会网络等;重点研究内容有知识共享、隐性知识、知识服务、知识创新等,重点研究主题有隐性知识管理、共享及转移的研究,知识转移影响因素的实证研究,Web 2.0 下知识管理模型和平台的研究与构建,图书馆知识服务模式研究,Web 2.0 下对博客的信息采集、数据挖掘研究,学术博客的学术交流、知识转移研究等。

。数字图书馆相关技术研究 (倒三角形团体 聚类 3、4)。技术研究方面,元数据研究技术已经比较成熟,“十一五”时期重点放在本体和网格的研究上:基于语义网的本体研究,基于本体的信息检索和语义检索研究,领域本体理论研究和构建方法研究,语义网环境下信息检索研究,语义网格技术应用研究等。信息检索领域增加了对信息抽取、文本分类等技术的研究,

研究方法增加了模型、信息可视化、向量空间模型等。

。学科理论和评价方法研究 (空心正方形团体 / 聚类 5、8):情报学、图书馆学的理论研究依旧是情报学学科的研究重点,两者经常在同一篇论文中出现,联系极为紧密,有很多作者将关键词取为“图书情报学”。此外文献计量学及网络信息计量学的研究方法更加多样化,统计分析、引文分析等定量研究方法比重开始加大,研究成果更加客观,且更多地辅以可视化方法研究,结果更加直观。“十一五”时期评价是情报学的一个重点研究主题,包括数字图书馆评价,绩效评价,电子政务、电子商务门户网站评价,博客评价等。建立评价指标和模型的方法主要是层次分析法 (AHP)。萨蒂教授 (Saaty) 在 AHP 的基础上提出一种适应非独立递阶层次结构的决策方法——网络层次分析法 (Analytic Network Process, ANP)^[4]。随着模糊理论研究深入,模糊层次分析法、模糊网络层次分析法的应用也逐渐增多。

。企业竞争情报研究 (正方形团体 / 聚类 7)。企业竞争情报研究的重点是对竞争情报系统的研究。其他还有:竞争情报分析方法,如五层次模型、战争游戏等,竞争情报中知识转化和创新,竞争情报的法律道德边界和灰色地带研究,中小企业竞争情报对策研究,根据企业信息需求进行竞争情报个性化服务及服务推送,企业组织学习以提高持续竞争优势等。

。其他研究主题。中国和美国政府信息资源公开获取的比较研究,电子政务信息资源共享研究,基于知识管理的电子政务系统构建研究,电子商务中数据挖掘的应用研究。

2008 年,赖茂生教授通过综合调查法提出了知识组织、情报检索、情报研究、信息资源管理与知识管理、数字图书馆、网络用户行为研究、情报学理论、信息计量学、信息政策和法律、信息经济学等情报学的 10 个前沿研究领域^[4]。除去网络用户行为研究和信息经济学这两个研究领域在图 2 中表现得不很明显,其他几个方面都与本文研究结果比较吻合。

4 情报学研究主题的变化趋势

通过共词网络图、聚类结果以及对两个阶段的研究主题进行筛选的结果可以看出,相对于“十五”时期,“十一五”时期情报学的研究领域更为广阔,领域之间界限更加分明,对重点主题的研究更加深入与集中。对以上两个阶段学科研究主题进行比较分析,发

现相对于“十五”时期,“十一五”时期情报学研究主要存在以下变化:

。图书馆理论与实践研究一直是情报学的研究重点。由于情报学与图书馆学的渗透和交叉,关于图书馆的研究一直是情报学的研究重点,但是从2003年开始与“图书馆”相关的关键词频次呈逐年下降趋势。与“十五”时期相比,“十一五”时期对图书馆的研究热度明显降低了。“十一五”时期对图书馆的相关研究更注重“以人为本”,以用户需求为目标提供个性化服务,并对服务质量进行评价,而且对图书馆不仅仅进行创新管理研究,还进行危机管理研究。

。知识管理研究不断深入。知识管理的内容和环节包括知识获取、知识共享与转移、知识运用、知识创新。在“十五”时期情报学主要集中于知识组织、知识服务和知识创新的研究。在“十一五”时期,情报学对知识管理的研究更加深入和广泛,知识共享、知识转移和知识地图也成为情报学的研究重点。这是因为知识创新是知识管理的目的,而知识共享与转移是知识管理中极其重要的基础性工作,也是知识创新和知识应用的前提条件,且是最终达到企业及所有成员知识增长的重要手段^[3]。

。“共享”研究的拓展。“十五”规划纲要提出“加强信息资源开发,强化公共信息资源共享”,“十一五”规划纲要提出“加快国家基础信息库建设,促进基础信息共享”。与“十五”时期相比,“十一五”时期在“资源共享”、“信息资源共享”的基础上又增加了三个新的关键词,“知识共享”、“信息共享”及“信息共享空间”。“十五”时期情报学主要研究主题只有数字图书馆的信息资源共享研究,而“十一五”时期增加了对图书馆的信息共享空间的研究以及对图书馆和知识管理的知识共享问题研究。可见“十一五”时期对于“共享”的研究在深度和广度上都有了极大提高。

。技术手段不断加强。Web 1.0的主要特点在于用户通过浏览器获取信息;Web 2.0则更注重用户的交互作用,用户既是网站内容的浏览者,也是网站内容的制造与提供者。“十五”时期情报学的重点研究主题大多基于Web 1.0而“十一五”时期的网络平台大多都是建立在Web 2.0的基础上。如今,Web 3.0的概念也已经提出,也在网络上引起一些反响,极有可能成为以后几年网络发展与研究的趋势。“十五”时期的技

〔作者简介〕李长玲,女,1969年生,教授,硕士生导师,发表论文40余篇;支岭,女,1987年生,硕士研究生,发表论文2篇;纪雪梅,女,1985年生,硕士研究生,发表论文8篇;王效岳,男,1961年生,教授,馆长,发表论文70余篇,主编及参编著作6部。

术主要有元数据和XML而“十一五”时期加强了对本体、语义网和网格等的研究。

。研究方法不断完善。“十五”时期研究方法主要集中在定性研究上,其中最主要的是比较研究和对策研究方法。与“十五”时期相比,“十一五”时期更注重理论与实证研究相结合、定性研究与定量研究相结合的研究方法。“十一五”时期研究方法应用更广泛,主要表现在:文献计量、信息计量、网络计量等计量方法的应用与推广;用层次分析法建立指标体系对图书馆、绩效、网站等各种新旧事物作评价分析;将向量空间模型等建模方法应用于检索领域;知识图谱等可视化方法使事物内在联系与规律更加直观、形象。

5 结 论

本文通过对两个阶段情报学学科研究主题的比较分析,发现我国情报学的研究具有两大特点:①情报学是一门随时代的进步而发展的科学,它的研究主题不仅紧跟时代的步伐,同时也与国家的现代化建设密切联系。随着知识经济时代的到来,情报学关于知识管理的研究越来越深入;随着信息社会网络的迅猛发展,情报学的研究平台从Web 1.0转到了Web 2.0。情报学的一些热点研究主题紧紧围绕国家现代化建设,尤其是信息产业的建设规划,例如关于知识产权、电子政务、电子商务、资源共享的研究。②情报学的研究方法正在向定性和定量综合研究的发展方向上转变,情报学的方法论和方法体系越来越清晰。另外,笔者在研究中发现,一些情报学论文关键词标引不甚恰当,这对于本研究的结论可能产生一些影响,但基本不影响本论文的研究结论。

参考文献:

- [1] 尹相旭,张更平,李晓菲.基于关键词统计的情报学研究现状分析.情报杂志,2009,28(11):38-41
- [2] 钟伟金,李佳,杨兴菊.共词分析法研究(三)——共词聚类分析法的原理与特点.情报杂志,2008(7):118-120
- [3] Sauer TL. The analytical network process: Decision making with dependence and feedback. Pittsburgh: RWS Publications, 2001.
- [4] 赖茂生,王琳,杨文欣,等.情报学前沿领域的确定与讨论.图书情报工作,2008,52(3):15-18
- [5] 汪克强,古继宝.企业知识管理.合肥:中国科学技术大学出版社,2005:158